

Openbaring AAN Johannes.

Het opschrift boven het boek Openbaring is door de bijbelvertalers (of de drukkerijen) is in de meeste vertalingen foutief weergegeven. Het is namelijk de Openbaring VAN Jezus Christus **aan** Johannes (**Openbaring 1-2**)

In **Openbaring 1:1** lezen wij dat Johannes zich een dienstknecht noemt, niet meer of minder. Voor het woord “dienstknecht” mogen, kunnen wij beter, wij ook het woord slaaf gebruiken, een slaaf van Christus, eigendom van Christus.

Dat is in onze dagen wel eens anders, een “predikant” José Luis De Jesus Miranda heeft zich op 25 augustus 2006 tot “Jezus”: José Luis **De Jesus** Miranda uitgeroepen. Hij wordt overladen met cadeau’s, auto’s, geld en goederen. Zijn volgelingen mogen rustig zondigen want “de duivel is toch al overwonnen” en daarom zijn de volgelingen van José Luis “zondeloos”, zoals hij beweerd. Onze Here reed op een ezel Jeruzalem binnen en voor de valse “jesus” José Luis Miranda is één auto zelfs niet voldoende. Wij zien in deze man waarvoor de Heer Jezus waarschuwde in **Mattheus 24:4-5**. Alleen al aan dit ene voorbeeld kunnen wij aflezen hoe ver het op de wereldklok van de Here God is want José de Miranda is niet de enige die zich boven onze Here stelt. De ene staat openlijk op tegen de Here terwijl een ander hoogmoedig in zijn hart is en naar buiten toe niets laat blijken.

In **Openbaring 1:1** lezen wij: *Openbaring van Jezus Christus, welke God Hem gegeven heeft om zijn dienstknechten te tonen hetgeen weldra moet geschieden, en welke Hij door de zending van zijn engel aan zijn dienstknecht Johannes heeft te kennen gegeven.*

Een betere vertaling is “met haast geschieden moet”, dit wil zeggen dat wanneer het tijd is en deze dingen beginnen dat het met haast, **met grote snelheid** zal plaatsvinden zodat de ene gebeurtenis over de nadere heen rolt.

De dienstknecht uit Openbaring 1:1 is dus niemand anders dan de apostel Johannes, de schrijver van de drie brieven en het evangelie. De mening dat Openbaring door een ander geschreven zou zijn, kon zijn is zonder enige grond. Er bestaan inderdaad verschillen in stijl tussen de brieven, het evangelie en het boek Openbaring. Maar waarom zouden deze geschriften niet van de zelfde schrijver zijn? Als profeet drukt iemand zich **anders** uit dan wanneer hij leerstellige brieven schrijft of verslag van gebeurtenissen doet zoals het Evangelie van Johannes eigenlijk is? Het boek Openbaring is een heel bijzondere wijze van uitdrukking omdat dit geschrift door de Here Jezus persoonlijk is ingegeven. De woorden en de uitlegging zijn door de Heer Jezus Persoonlijk ingelegd. Dit blijkt ook wel omdat het boek Openbaring nauw aansluit bij de profetieën uit het Oude Testament. Een mens, hoe geleerd ook, zou nooit zo punctueel aan kunnen sluiten bij al wat er over het einde van alle dingen beschreven staat. Volgens de overleveringen van **Ireneus** werd de Openbaring aan Johannes geschreven tegen het einde van de regering van de Romeinse keizer Domitianus, plm. 95 na Christus. Dit bericht is geloofwaardig omdat

Ireneus afkomstig was uit Klein Azië, en daarom vooral omdat Johannes daar jarenlang gearbeid heeft. Verder pleit het feit dat de leraar van Ireneus **Polycarpus** was die op zijn beurt een leerling van de apostel Johannes is geweest.

In de vele discussies over de opname van de gemeente (1 Thessalonicenzen 4:13-18) gaan de tegenstanders van dit Bijbelse gegeven voorbij aan de geschriften van Polycarpus die spreekt over de opname van de Gemeente. Die dus een leerling van Johannes was. Wat ligt er meer voor de hand dan dat Johannes hem de opname onderwezen heeft.

Openbaring wil zeggen **Apocalyps** (Grieks)

Apa = Wegnemen

Calyps = sluier

Apocalyps betekent dus **Ontsluiering** of **Openbaring**

Jezus Christus is de **Openbaring Gods Zelf**, alles wat in God is, is ook in Hem. De vader droeg Hem op om Zijn dienstknechten die op aarde wonen te tonen wat er in het laatste tijdperk plaatsvinden zal. God wil niet dat de Gemeente onkundig zal zijn van de catastrofale toestanden die over de aarde zullen komen.

In geen enkel bijbelboek wordt ons zo treffend de zaligheid die ons wacht in het Nieuwe Jeruzalem en op de Nieuwe aarde afgeschilderd. Waarschijnlijk is dit Bijbelboek daarom juist het laatste boek in de Bijbel, wordt de bijbel met Openbaring afgesloten.

Openbaring wil natuurlijk zeggen dat er iets bekend gemaakt wordt, iets ontsluit wordt. Iedereen heeft het recht te weten wat er zal geschieden in de laatste fase van de huidige bedeling, ook de gelovigen die beweren dat het boek openbaring een duister, gesloten, boek is. Maarten Luther preekte bijvoorbeeld nooit uit het boek Openbaring, hij vond het eigenlijk vuilnis. Het is aan een ieder de waarschuwingen te accepteren of te verwerpen, de Here heeft de bazuin geblazen, het is aan ons te reageren:

Amos 3:6-8;

*“Wordt de bazuin in een stad geblazen, zonder dat de inwoners opschrikken?
Geschiedt er een ramp in een stad, zonder dat de Here die bewerkt? **Voorzeker, de Here Here doet geen ding, of Hij openbaart zijn raad aan zijn knechten, de profeten. De leeuw heeft gebruld; wie zou niet vrezen? De Here Here heeft gesproken; wie zou niet profeteren?”***

Alleen al op grond van Amos 3:6-8 handelen zij die Openbaring een gesloten boek noemen, **én leren**, volkomen fout en tegen Bijbelse waarheden in. Het boek Openbaring is een boodschap voor de Gemeente van Christus, dit kunnen wij mede concluderen uit het feit dat de Joden (Israëlieten) niets van de Heer Jezus moeten hebben en daarom ook niets van het Nieuwe testament. En verder omdat de Heer Jezus deze aan de apostel Johannes is geopenbaard.

Noot: Nadat de Gemeente van de aarde is weggenomen zullen zij die achter gebleven zijn miljoenen bijbels vinden en daar hopelijk hun voordeel mee doen, de Heer Jezus Christus alsnog herkennen.

Johannes schreef dit alles in opdracht van Zijn Meester en stel dat hij geweigerd zou hebben, hij zou geen rust meer voor zijn ziel gevonden hebben zoals de profeten voor hem, die weigerden de boodschap van de Here door te geven. (Denk aan Jona)

In **Openbaring 1:3** wordt met nadruk gezegd dat ze die de profetieën voorlezen, horen en bewaren (onthouden en doorgeven) zalig genoemd worden.

Openbaring 3:1;

“Zalig hij, die voorleest, en zij, die horen de woorden der profetie, en bewaren, hetgeen daarin geschreven staat, want de tijd is nabij”.

In het twee deel van deze tekst zien wij dat geschreven staat: *“want de tijd is nabij”*.

Spotters, maar ook “gelovige” ongelovigen zeggen vaak dat die tijd nu dan al z.g. “2000 jaar” nabij is en de Here nog steeds niet is gekomen. Maar het gaat aan hen geheel voorbij dat in de tijd van de apostelen ook zo werd gesproken. In de tijd van Paulus, Petrus en Johannes dachten de mensen ook al dat de Here heel spoedig zou komen. En in Onze dagen maken Gods’ tegenstanders, zelfs binnen de kerken, misbruik van dit gegeven, men denkt gemakshalve dat al wat geschreven staat of geprofeteerd is op korte termijn vervuld moest worden.

2 Petrus 3:3;

“Dit vooral moet gij weten, dat er in de laatste dagen spotters met spotternij zullen komen, die naar hun eigen begeerten wandelen, En zeggen: Waar blijft de belofte van zijn komst? Want sedert de vaderen ontslapen zijn, blijft alles zo, als het van het begin der schepping af geweest is”.

Er werden in die dagen (zéér waarschijnlijk) brieven rond gezonden met de mededeling dat de opname al reeds geschiedt, was en de toen, op dat moment levenden, achtergebleven waren. Kennelijk was in de gemeente van Thessalonica onrust ontstaan over de opname van de Gemeente en daarom onderwees Paulus die gemeente in **2 Thessalonicenzen 2:1-11** (In de bijbel lezen, wordt niet afgedrukt)

Begroeting de zeven gemeenten.

Ondanks dat wij in onze (lange) inleiding op deze studie de zeven gemeenten besproken hebben gaan wij in grote passen door **Openbaring 2** en **3** heen, hier en daar vanuit een ander gezichtshoek.

Deze zeven gemeenten hebben inderdaad bestaan en ondanks dat ze de Heer Jezus als Verlosser aangenomen hebben waren het totaal verschillende gemeenten. Één verklaring is b.v. dat de stadscultuur waarin de ene gemeente zich bevond geheel anders was dan de andere.

In Korinthe b.v. liet men zich gemakkelijk (opnieuw) in met de wereld. (Zie de twee door Paulus geschreven brieven aan de gemeente van Korinthe)

De zeven gemeenten in **Openbaring 2** en **3** stellen de gemeente van Christus door de gehele (kerk/gemeente) geschiedenis voor. Elke gemeente staat voor een periode in de geschiedenis, **de zeven fasen van de geestelijke historie van de gemeente van Christus**. (vanaf het jaar 96 tot de opname van de gemeente)

Lezen: **Openbaring 1:4-6**; Lofprijns aan Christus en de eer aan het Lam. (speciaal vers 5)

“Eerstgeboorne der doden” wil zeggen dat de Here als eerste van tussenuit de doden opstond. Hij stond op de paas-ochtend op **tussen alle doden uit**, vandaan. Er zijn volgens de bijbel wel vaker mensen opgestaan uit de dood maar die zijn later opnieuw overleden. **Kolossenzen 1:18** zegt het zo;

*“En Hij is het hoofd van het lichaam, de gemeente. Hij is **het begin**, de eerstgeborene uit de doden, zodat Hij onder alles de eerste geworden is”.*

Onze Here wordt in **Openbaring 1:5** de **“Getrouwe Getuige”** genoemd die ons rein wuste in Zijn bloed, Hij is daarom de grote Middelaar tussen God en mens. Hij verlostte ons van de Adamitische vloek, deze droeg Hij aan het kruishout. (Lezen Genesis 3:1-7)

Door de vloek welke door de zondeval van Adam werd veroorzaakt was het nodig dat er een Verlosser en Middelaar moest komen om de mens opnieuw met Zijn Schepper te verzoenen. De losprijs die noodzakelijk was om satan de macht over de mensheid te ontnemen. (**Matheus 20:28**)

Doormiddel van een aantal schriftgedeelten gaan wij bekijken wat de Adamitische vloek nu eigenlijk is want wanneer wij dit begrijpen kunnen wij in het verloop van de studie ook beter begrijpen wat de noodzaak van het lijden en sterven van de Here was/is. Dan begrijpen wij ook beter wat het Koninklijk priesterschap is waarover in het boek Openbaring wordt gesproken.

In de volksmond, en ook in de kerken, schuift men Eva graag de zondeval “in de schoenen”. Maar klopt dat wel? Wie had de opdracht, het verbod, om niet van die ene boom te eten ontvangen, was dat Adam of Eva? Wie is in principe in zonde gevallen, Adam of Eva? (Lezen **Genesis 2:16**) In dit vers wordt gesproken over de mens (Adam) die dit verbod ontving. Het kan namelijk Adam alleen maar zijn geweest want Eva was toen nog niet geschapen (**Genesis 2:21-22**) Wij kunnen hier uit concluderen dat niet Eva, **maar Adam de vloek over de mensheid bracht**. Adam had het verbod ontvangen, hij was het hoofd van Eva want ze was hem *“ter hulpe”* en dit wil zeggen **dat Hij** verantwoordelijk is.

In de Romeinenbrief wordt ons een tipje van de sluier opgelicht en wel in **Romeinen 5:12-21**.(Lezen)

Volgende keer *“Christus tweede wederkomst als Rechter”* (**Openbaring 1:7-8**)